

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН В СФЕРЕ СПОРТА

Александр Вадимович БУТУСОВ

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
E-mail: boo2zz75384@mail.ru

Аннотация. Проведен анализ специфики ведения информационных войн с целью дискредитации государства посредством политических манипуляций в области спорта. Раскрыто понятие информационной войны и области ее применения для политического воздействия путем использования информации для дискредитации государства. Обусловлена значимость проведения Олимпийских игр для внутренней инфраструктуры страны, развития национального спорта и авторитета на международной арене. Установлена эффективность использования бойкота спортивных мероприятий как инструмента политического влияния на примере Олимпийских игр в Москве и Лос-Анджелесе. В контексте информационных войн на примере вооруженного конфликта в Южной Осетии во время летних Олимпийских игр в Пекине разобрано политическое воздействие Запада на Россию через международные средства массовой информации. Рассмотрено, как в условиях допингового скандала вокруг российской сборной в преддверии зимних Олимпийских игр в Пхенчхане негативный фон вокруг национального спорта отражается на стране. Сделан вывод, что спорт стал инструментом политического манипулирования и влияния на международной арене в ущерб спортсменам и соревнованиям, которые стали жертвами политизированных допинговых скандалов и бойкотов.

Ключевые слова: воздействие; информационная война; информация; манипулирование; Олимпийские игры; политика; политическое влияние; спорт

Сегодня популярность спорта в целом и его отдельных видов сложно переоценить. Спорт стал одним из самых массовых международных культурных явлений. Несмотря на развитие многих спортивных дисциплин в еще дорелигиозную эпоху человечества, особую популярность спорт начал приобретать после Международного атлетического конгресса в Париже в 1894 г., где французский спортивный и общественный деятель П. де Кубертен, болевший идеей популяризации спорта, предложил возродить античные Олимпийские игры. В том же году учредили Международный олимпийский комитет (МОК), где П. де Кубертен занял должность генерального директора, утвердили Устав Олимпийских игр – Олимпийскую хартию, одним из главных принципов которой является «спорт – вне политики», а уже в 1896 г. провели имевшие значительный успех первые Игры в Афинах [1].

Современный спорт и Олимпийские игры в частности похвастаться соблюдением принципа олимпизма «спорт – вне политики» не могут. Сегодня политика постоянно в той или иной степени оказывает влияние на спортивные состязания и достижения спортсменов. Глобально спорт стал одним из фак-

торов конкурентоспособности и престижа государства [2]. Олимпийские игры – главные международные спортивные старты. Медаль этих соревнований – заветная мечта и высшая награда для любого спортсмена. Соответственно, столь же много Олимпиада значит для каждого государства в политическом аспекте, ведь призовое место, победа отдельного спортсмена или всей олимпийской сборной страны – это победа общенациональная, а значит, большое подспорье для государственного авторитета. Проведение Олимпийских игр в той или иной стране является культурным наследием. Государство войдет в историю как страна-хозяйка соревнований, а по своему завершению Олимпийские игры оставляют развитую инфраструктуру и массу олимпийских объектов, которые в будущем будут использоваться для популяризации национального спорта.

Сила спорта сделала его почвой для политических манипуляций. Влияние, оказываемое спортом на общественное мнение и внешнюю политику государств, сделало его одним из инструментов информационных войн. Информационная война – это война «качественно нового типа, где оружием служит информация, а борьба ведется за целе-

направленное изменение общественного сознания» [3]. С развитием средств массовой информации, а особенно сети Интернет, информация, ввиду своей мобильности и доступности, стала использоваться в качестве оружия. Спорт стал одной из тех сфер, где нагнетание обстановки в информационном поле может негативно сказаться на репутации целого государства на международной арене. Спекуляция информационными поводами о спортивных результатах, допинговых скандалах и бойкотах в СМИ формируют соответствующее общественное мнение о сфере спорта, которое проецируется на государство [4].

Одним из примеров влияния спорта на политику того или иного государства становится бойкотирование спортивных соревнований, проходящих на территории этой страны. Наиболее ярким примером подобного бойкота становится, конечно же, игнорирование Олимпийских игр. Так, главным спортивно-политическим протестом стала Олимпиада 1980 г., проходившая в Москве. Событие пришлось на самый разгар «холодной войны», а официальной причиной самого бойкота стало вторжение войск СССР в Афганистан. В общей сложности Игры 1980 г. бойкотировали представители 64 различных государств. Хотя позднее многие спортсмены приняли участие в соревнованиях под *нейтральным* олимпийским флагом, Соединенные Штаты Америки не были представлены на Московской Олимпиаде ни в одном виде спорта. Четыре года спустя СССР ответил тем же, бойкотировав Олимпийские игры в Лос-Анджелесе 1984 г. Акцию Союза поддержали многие страны из социалистического лагеря [5].

Сегодня так просто устроить бойкот спортивным состязаниям, тем более Олимпийским играм, не получится. МОК после Игр 1980 и 1984 гг. определил наказывать страны, бойкотировавшие игры, пропуском следующих соревнований или даже исключением из олимпийского движения. Учитывая всеобщее признание и престиж олимпийского движения, этот фактор сдерживания оказался весьма эффективным. Однако при грамотной политической аргументации угроза бойкота продолжает существовать всегда.

Так, под вопросом оказалась зимняя Олимпиада в Сочи 2014 г. В связи с воору-

женным конфликтом в Южной Осетии в августе 2008 г. странами Запада был предложен американо-европейский бойкот. Дискредитируя Олимпиаду, западные СМИ активно распространяли информацию о нестабильности в России и ущемлении прав человека. На западном телевидении, в частности на CNN и ВВС, конфликт представлялся не иначе как вторжение агрессивной России в маленькую Грузию. А в одном из своих заявлений президент Грузии М.Н. Саакашвили сообщил, что спортсмены из олимпийской команды Грузии, находившейся в Пекине на Олимпиаде-2008, в связи с осетинской войной «собираются провести акцию протеста, чтобы привлечь внимание мира к тому, что сегодня происходит в Грузии»¹. Так иностранные СМИ пытались создать негативный фон вокруг Олимпиады и России в целом.

Олимпиада в Пхенчхане 2018 г. дала новый виток информационной войне Запада с Россией. 5 декабря 2017 г. МОК дисквалифицировал Национальный олимпийский комитет Российской Федерации (НОК РФ). Причиной отстранения НОК РФ послужил допинговый скандал, разыгравшийся вокруг российской сборной. Причиной самого скандала стал доклад канадского профессора права Р. Макларена о злоупотреблениях со стороны российских спортсменов во время зимней Олимпиады в Сочи 2014 г. в использовании ими запрещенных препаратов, основанный на показаниях экс-главы московской антидопинговой лаборатории Г.М. Родченкова. В докладе говорилось о целой государственной системе допинга для российских спортсменов мирового уровня, что, конечно же, являясь сильнейшим информационным поводом, подрывало авторитет российского спорта и страны в целом. Все это повлекло за собой официальное исключение России из состава участников зимних Олимпийских игр в Пхенчхане. Причем российские спортсмены, не уличенные в применении допинга, смогли выступить на Играх под *нейтральным* олимпийским флагом [6]. Такое решение МОК в отношении России нанесло сильный репутационный удар стране. Заявления о государственной поддержке допинга в спорте высших достижений дискредитировало

¹ Информационное освещение вооруженного конфликта в Южной Осетии. URL: <http://olimp-history.ru/node/357> (дата обращения: 10.05.2018).

весь российский спорт и накладывало отпечаток на все достижения русских спортсменов.

Так, политика стала неотъемлемой частью большого спорта, а крупнейшие спортивные мероприятия превратились в площадку для ведения информационных войн. Нападки на отдельных спортсменов, бойкотирование спортивных состязаний мирового уровня, проводимых на территории того или иного государства, наносят удар не только по спорту, но и по репутации политических лидеров и страны в целом. Спорт стал инструментом политического манипулирования и влияния на международной арене в ущерб спортсменам и соревнованиям, которые стали жертвами политизированных допинговых скандалов и бойкотов.

Список литературы

1. Орлов В. Все наши: основателем олимпийского движения был правнук Ярослава Мудрого, а первым Президентом МОК – одессит // Час пик. 2011. 3 апр.
2. Пуховская Н.Е., Макиева А.А. Олимпийские игры 1980 и 2014 гг.: взаимосвязь спорта и

политики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 7-2 (69). С. 149-152.

3. Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Третья мировая (информационно-психологическая) война. М.: Ин-тут соц.-полит. исследований АСН, 1999.
4. Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях. М.: МИ-ФИ, 2003.
5. Чесалин М. Пять известнейших случаев бойкота Олимпийских игр. URL: <https://www.championat.com/olympicwinter/article-3226033-pjat-izvestnejshikh-sluchaev-bojkota-olimpijskikh-igr.html> (дата обращения: 15.05.2018).
6. Юдина А.В. Спорт как инструмент политического противостояния: к вопросу о государственной политике в сфере физической культуры и спорта // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. № 6. С. 194-204.

Поступила в редакцию 15.06.2018 г.
Отрецензирована 24.07.2018 г.
Принята в печать 30.08.2018

Информация об авторе

Бутусов Александр Вадимович, магистрант по направлению подготовки «Реклама и связи с общественностью». Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: boo2zz75384@mail.ru

Для цитирования

Бутусов А.В. Политический характер информационных войн в сфере спорта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. Тамбов, 2018. Т. 4, № 14. С. 76-79.

POLITICAL CHARACTER OF THE INFORMATION WARFARE IN SPORTS

Aleksander Vadimovich BUTUSOV

Tambov State University named after G.R. Derzhavin
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
E-mail: boo2zz75384@mail.ru

Abstract. We make an analysis of the specifics of information warfare to discredit the state through political manipulation in sports. Information warfare and its scope for political influence using information to discredit the state are revealed. The importance of the Olympic Games for the country domestic infrastructure, the development of national sports and the authority in the international arena. The efficiency of using boycott of sports events as a tool of political influence on the example of the Olympic Games in Moscow and Los Angeles is established. In the context of information warfare on the example of the armed conflict in South Ossetia during the summer Olympic Games in Beijing we analyze the political impact of the West on Russia through the international media. It is considered as in the conditions of doping scandal around the Russian na-

tional team on the eve of the winter Olympic Games in Pyeongchang the negative background around the national sport is reflected in the country. We conclude that sport has become an instrument of political manipulation and influence in the international arena although athletes and competitions become victims of politicized doping scandals and boycotts.

Keywords: impact; information warfare; information; manipulating; Olympic Games; politics; political influence; sport

References

1. Orlov V. Vse nashi: osnovatelem olimpiyskogo dvizheniya byl pravnuک Yaroslava Mudrogo, a pervym Prezidentom MOK – odessit [All are ours: the founder of Olympics was great-grandson of Yaroslav the Wise and the first president of the International Olympic Committee was from Odessa]. *Chas pik* [Peak-Hour], 2011, 3 April. (In Russian).
2. Pukhovskaya N.E., Makiyeva A.A. Olimpiyskiye igry 1980 i 2014 gg.: vzaimosvyaz' sporta i politiki [Olympic Games of 1980 and 2014: interrelation of sports and politics]. *Istoricheskiye, filosofskiyе, politicheskiye i yuridicheskiye nauki, kul'turologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki – Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*, 2016, no. 7-2 (69), pp. 149-152. (In Russian).
3. Lisichkin V.A., Shelepin L.A. *Tret'ya mirovaya (informatsionno-psikhologicheskaya) voyna* [Third World (Information and Psychological) War]. Moscow, Institute of Social and Political Researches of Academy of Social Sciences Publ., 1999. (In Russian).
4. Manoylo A.V. *Gosudarstvennaya informatsionnaya politika v osobykh usloviyakh* [State Information Policy in the special conditions]. Moscow, Moscow Engineering Physics Institute Publ., 2003. (In Russian).
5. Chesalin M. *Pyat' izvestneyshikh sluchayev boykota Olimpiyskikh igr* [Five famous stories of Olympic Games boycotts]. (In Russian). Available at: <https://www.championat.com/olympicwinter/article-3226033-pjat-izvestneyshikh-sluchaev-boykota-olimpiyskikh-igr.html> (accessed 15.05.2018).
6. Yudina A.V. Sport kak instrument politicheskogo protivostoyaniya: k voprosu o gosudarstvennoy politike v sfere fizicheskoy kul'tury i sporta [Sport as an instrument of political confrontation: to the question of state policy in the sphere of physical culture and sports]. *Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk – Central Russian Journal of Social Sciences*, 2017, no. 6, pp. 194-204. (In Russian).

Received 15 June 2018

Reviewed 24 July 2018

Accepted for press 30 August 2018

Information about the author

Butusov Aleksander Vadimovich, Master's Degree Student in "Advertising and Public Relations" Programme. Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation. E-mail: boo2zz75384@mail.ru

For citation

Butusov A.V. Politicheskiy kharakter informatsionnykh voyn v sfere sporta [Political character of the information warfare in sports]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Obshchestvennye nauki – Tambov University Review. Series: Social Sciences*, 2018, vol. 4, no. 14, pp. 76-79. (In Russian, abstr. in Engl.).